

Señala Ugalde al Dinero como el principal problema para la democracia

Al indicar que el rubro de fiscalización se quedó a medias dentro de las nuevas reformas electorales, el Dr. Luis Carlos Ugalde, ex Consejero Presidente del Instituto Federal Electoral, aseguró que el dinero es y seguirá siendo el principal problema a abatir para contar con una democracia óptima.

En su conferencia “Dinero y Fiscalización”, presentada como última sesión del “Seminario de Estudios Político-Electorales: Los retos de la transición institucional”, organizado por la Comisión Estatal Electoral en convenio con el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM; el ex Consejero recalcó que lejos de disminuir el costo de los procesos electorales, las reformas ocasionarán elecciones más caras y un financiamiento aún más elevado para los partidos políticos que contiendan.

“Es una reforma irrelevante porque no va al fondo del asunto porque en general no ataca el problema de fondo que es el creciente dinero en las campañas y que genera corrupción, y como no lo ataca el problema de la inequidad va a mantenerse, ése es el principal problema”, aseveró.

De igual forma, señaló que la centralización de la atribución de organizar los procesos electorales en un solo Instituto Nacional Electoral, así como el nombramiento de los consejeros electorales en los Estados y la fiscalización que tendrá que realizar, tampoco erradicarán ni evitará que se rebasen los topes de campaña.

Detalló que este problema no radica en que se busque regular o fiscalizar el financiamiento público que se asigna a los partidos políticos, sino en que no se crearon mecanismos para detectar el financiamiento que no se reporta, señalando que las investigaciones demuestran que por cada peso reportado, puede haber hasta tres pesos que no se reportan.

“Lo que más cuesta de la democracia electoral no es lo que el presupuesto les asigna, sino lo que la sociedad les asigna a través de canales informales paralelos e ilegales, ése es el mayor costo; nosotros estimamos que por cada peso público registrado, hay probablemente tres pesos que no se reportan, el problema de la liquidez de las campañas es que nunca se sabe de dónde viene ni a dónde va”, consideró.

Otro error, dijo, es que la fórmula de asignación de prerrogativas a los partidos políticos, que considera el padrón electoral y el salario mínimo, se aplica para todas las entidades de la República en general, lo que vuelve disparate el costo de las elecciones en cada Estado, sin considerar las características particulares de cada entidad.

“Creo que éste es el problema de fondo que no abordó la reforma electoral”, dijo.

Ugalde destacó que en los últimos años el costo de la democracia ha ido en aumento, pese a la emisión o modificación de normativas que buscan reforzar la fiscalización de los recursos invertidos en las campañas, dado que ya es un hecho que el financiamiento privado sobrepasa el público, sin embargo, éste no se reporta, no hay forma de rastrearlo y por consiguiente de fiscalizarlo.

“El costo de la democracia electoral ha aumentado, los presupuestos formales han disminuido, el financiamiento privado ya es mayoritario aunque no se reporta, la fiscalización es insuficiente porque no detecta la economía informal y el dinero es el principal problema de la democracia en México, si no se ataca, el resto de las soluciones son insuficientes”, concluyó.

Concluye Seminario

Al ser ésta la última sesión del Seminario Electoral, el Presidente de la CEE, Lic. Luis Daniel López, comentó en su mensaje de cierre del evento que estos espacios brindan a la sociedad las herramientas para comprender la democracia en el País.

“Estamos seguros que lo expuesto en estas diez sesiones, será de gran utilidad para el presente y futuro de sus actividades profesionales, estudiantiles y personales”, afirmó.